

Resumen Reunión con Embajador Faurie con aportes sobre situación AgroIndustria de Leo Sarquis/Miguel Campos

Visión sobre situación generada en Mercosur por Argentina -

26-04-2020

Síntesis de la presentación del Embajador Faurie propiamente dicha

La decisión del viernes es muy mala para Argentina. Nuestro país necesita colocar su producción. No le alcanza el mercado interno. La forma de acceder a nuevos mercados para incrementar demanda agregada es a través de más acuerdos con países relevantes.

Nos levantamos de la mesa en donde se van a tomar decisiones que nos impactan fuertemente, mucho más aún luego de esta contingencia

Nos afecta sin duda en aspectos macro como la mayor soledad en todas las negociaciones multilaterales y en la micro como la competitividad relativa de toda la industria manufacturera.

El gobierno de Bolsonaro y su equipo económico desde que asumieron quieren liberar el comercio. Fue Macri quien lo convenció de ir en etapas, por sectores y rubros de productos de manera de regular el impacto.

¿Se viene un mundo de naciones individuales?

Jorge Faurie cree que no. Sin embargo, el multilateralismo no va a ser como antes. Los organismos internacionales (ej. OMC, UNESCO, FAO etc) van a ser reformados. Pero la Argentina necesita estar adentro (Mercosur) para tallar en los cambios que vengan. Nos da más fortaleza ser parte de un bloque regional con 260 millones de personas.

“China, hace ya años viene copando estos organismos internacionales”

No había ninguna urgencia en tomar esta decisión por parte de Argentina. Mucho menos en este momento. Esto es un indicio fuerte de que estamos ante un cambio de estrategia/alineación internacional. Lo atribuye a un sesgo ideológico, a pruritos por una diferente visión económico/ideológica con respecto a Bolsonaro y su equipo.

“Le estamos regalando el liderazgo regional a Brasil”

La relación con Brasil es multidimensional. Por ejemplo, ahora no se está hablando con Brasil del problema de la histórica bajante del Paraná, en el que inciden más de 30 represas río arriba. Esto afecta todas las provincias del litoral entre otras cosas para el transporte fluvial.

Este corrimiento de Argentina del Mercosur y la idea de alinearse con el grupo Puebla, puede ser potencialmente muy nocivo especialmente para las Economías Regionales.

“Es un error creer que Argentina puede conseguir el financiamiento que necesita de China. China sólo invierte en proyectos concretos en la medida en que estén alineados a sus intereses estratégicos”

Desde el punto de vista geopolítico, desde la perspectiva de EEUU, el alineamiento de Argentina con el grupo Puebla y/o China, complica nuestra posición en el Atlántico Sur.

En este sentido, se mencionó que actualmente hay 90 barcos ilegales en nuestro mar y que Prefectura habría abandonado la custodia de la ZEE.

Lineamientos estratégicos derivados de la presentación del Embajador Faurie

El mundo se ha cerrado, social y económicamente. Fronteras adentro y fronteras afuera.

Todos estamos tratando de inferir viendo cual será el mundo en la salida de esta contingencia

Muchos piensan en el individualismo, sin globalización. Pero otros apuestan a un nuevo rol de los organismos de coordinación y encuentro en relaciones exteriores.

En ese marco la posición Argentina sitúa a Brasil en la posición de poder alejarse de la Argentina, más cuando existen muchos asesores de Bolsonaro consideran a la Argentina como un “lastre” en las negociaciones con la UE y Corea.

Los acuerdos con Corea y otros países europeos estaban en tratativas, pero al retirarse la Argentina de la mesa estaremos supeditados a las decisiones de aquellos que las tomen por nosotros.

Detrás de todo esto se sospecha que existe una visión estratégica de la economía y la política; impulsada por el sector más radicalizado del Kirchnerismo, buscando alinearse con el eje Venezuela -- Cuba.

La inestabilidad en las posiciones adoptadas, a las que se arriba luego de negociaciones difíciles de muchísimo tiempo, es un ataque directo a la confianza.

Descripción estratégica

¿Es tan inocente la declaración respecto a retirarse de la negociación con UE y Corea en el seno del MERCOSUR, escudándonos en el COVID-19?

Este tipo de declaración conforma parte de un mensaje estratégico, regional y al mundo.

A nivel Regional estamos cediendo el liderazgo del MERCOSUR a Brasil, por el solo hecho de dejar espacios vacíos. Así, sería muy fácil que el Bloque (bastante debilitado) altere su eje Norte Sur a EW, Brasil saliendo al Pacífico, donde predomina en su alianza.

El debilitamiento económico de la Argentina, por causa de la pandemia y la neutralización del principal motor que necesitamos por corona virus; a través de cercenar la certeza de exportación a Brasil de nuestra producción agrícola; facilita un cambio de posicionamiento virando al populismo totalitario.

A nivel Global, esta visión anterior, vislumbrada por la apertura de la ventana “inocentemente declamativa”, enmascarándose en la pandemia y por ende influenciando al no reproche, deja a Brasil como único interlocutor válido para la defensa de las democracias occidentales. Por ende, tomaría el liderazgo del Atlántico Sur para el eje EE. UU./ Sur.

Así, no debemos olvidar el rol predominante de CHINA, país que gozo de la buena vista de los integrantes del último gobierno de CFK. Recordemos que, además de las prebendas comerciales permitimos la instalación de una base “de observación meteorológica y comunicaciones” en la provincia de Neuquén.

Ello significó que hicimos un cambio de **aliado** estratégico, pues no es solo un **socio** estratégico, ya que ello se limita a objetivos claros, de alcance temporal, con metas claras y objetivos circunscriptos: Un **aliado** es mucho más, es con quien compartimos nuestros intereses superiores y estamos dispuestos a brindarle algún grado de dependencia estratégica, ceder nuestra libertad de acción, por depender de ellos en algo que sea vital para nosotros.

Al haber hecho esto molestamos a quien era nuestro aliado. Aunque más lejano, a causa de nuestros constantes cambios de posicionamiento global, **EEUU.**

“China viene avanzando desde hace 20 años en su posicionamiento en América, física, económica y representativamente en los organismos internacionales” En la región, desde la crisis del 2008 tuvo fuerte presencia en Bolivia, Venezuela y Ecuador ... y en Argentina 2010 a 2015 ... ¿hay alguna relación en estos países y esa época?

No solamente está en juego un acuerdo internacional que afecta el funcionamiento las ventajas derivadas de la Unión Aduanera, sino algo mucho más trascendente, el posicionamiento estratégico de la República, que sin duda definirá la forma en que decidimos como vivir.

Posibles riesgos de la decisión argentina de retirarse de las negociaciones.

De lo general a lo particular:

Es ideológico o tan solo declamaciones populistas para sus votantes.
Post pandemia, la Unión Aduanera es esencial para una salida menos tortuosa en un mundo que se presentara por un tiempo mucho más cerrado.
Argentina se queda solo en todo Organismos Multilaterales, por ejemplo la OMC.

Perdida de protagonismo efectivo de Argentina en acuerdo UE-Mercosur.
Potencial Perdida del Mercado Ampliado regional (desvío de comercio) y por consecuencia menor interés de invertir en Argentina.

Muchos sectores afectados por pérdida de competitividad relativa en el mercador Brasileño:

- *Lacteos (20 % de la producción se exporta y de esto el 50% a Brasil: equiv 1000 millones de litros)*
- *Perdida de potencia para dirimir conflictos sanitarios que siempre afectaron el comercio: i.e Carpocapsa pommonella en Manzana y Pera*
- *Conflicto creciente con pollos y cerdos (Brasil con sus excedentes de oferta)*
- *Ajo*
- *Pera y Manzana*
- *poroto*
- *Carne (picanha)*
- *Vinos*
- *Trigo y Arroz.*
- *En trigo nos castigan siempre por la calidad proteica (pseudo sanitario).*

Foco en materia Agroindustrial y posible impacto también en PBA.

Argentina produce (promedio) en estos últimos 3 años aproximadamente 18 millones de toneladas de **Trigo**, donde casi el 58% de esa producción sale de la PBA.

De esas 18 millones de toneladas, se exportan más de 11 millones en una campaña, y siempre además 1,5 o 2 más de carry (remanente de campañas anteriores) que quedan de campañas anteriores.

La cadena de **Trigo** genera en el país, más de 130 mil puestos de trabajo de forma directa e indirecta, donde más de la mitad están en PBA...

Por esa razón, mirando PBA, esta provincia generó en los últimos 2 años exportaciones por más de 6,4 millones de toneladas (entre granos – la mayoría – y algo de harina)...

Siempre esta época (Fines de Abril/Mediados de Mayo) se negocia con Brasil lo que se le va a vender de este cereal para todo el año y parte del que viene...

Brasil SIEMPRE sale a comprar al mundo casi 7 millones de toneladas de Trigo, porque necesitan para su población más de 11 millones de toneladas (solo producen 5-6)

El “cliente” natural somos nosotros (Argentina), pero durante el gobierno K (o sea 12 años) siempre hubo dificultades para venderles (cupos/retenciones)...

Desde 1994 Brasil “compra” – ejecuta esta opción si Argentina no le cumple – a otros países como USA/Canadá/Francia, 750 mil toneladas

Eran con arancel 3-4%

A partir de la venida de Bolsonaro, les bajo a esas toneladas el arancel a “cero” para comprarle a USA, luego de su visita a Trump el año pasado...

Esto lo “acomodamos” a partir de nuestro gobierno en 2015, hasta que nos fuimos fines de 2019...

¡Hoy no sabemos cómo seguirá!

Y en 1 mes ya se comienza a sembrar la nueva campaña de fina (Trigo/Cebada)...

Preguntas:

Esta decisión del Cancillería afectará en forma directa los compromisos y negociaciones de Trigo con Brasil en el corto/mediano plazo?

Las exportaciones de PBA de Trigo son promedio más de USD 1300 millones...

- ¿Sabemos cómo reaccionará Brasil respecto a esto, y más aún a los aranceles de importación respecto a estos productos?
- ¿A partir de esto, deberíamos esperar más restricciones sanitarias, como vienen creciendo en los últimos años, para evitar la dependencia argentina en productos agroindustriales, o para defender sectores estacionalmente?
- ¿Qué pasará también con otros productos agroindustriales que se producen en PBA como pescado, leche en polvo, cebolla, ajo?